To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl]; 5.1.2e
5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl];
5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e .
5.1.2e)[5.1.2e @nvwa.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minlnv.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 11/12/2020 2:14:59 PM
Subject: Document1
Received: Thur 11/12/2020 2:14:59 PM
Document1.docx
Intervention CVO WP 12-11-2020.docx

Collega's

Hierbij een verslag van vanmorgen van 5.1.2e waarvoor dank.

Het was geen makkelijke discussie:
NL werd gesteund door veel landen (FR, BE, DUI, SW, FIN, Baltics.....) waarbij al deze landen aangaven dat we wat betreft OIE zouden moeten rapporteren onder 1.1.4 en dat de Commissie maatregelen zou moeten nemen op EU niveau.

Commissie vindt dat er niet voldoende info is om te zeggen dat er een significant impact is en daarom zien ze niet waarom Commissie een rol zou moeten nemen. Commissie stond daarin redelijk alleen. Een enkel land zoals Italie steunde hen.
Kanttekening: 5.1.2e deed het woord en die kan niet veranderen van positie zonder akkoord van 5.1.2e

Na een lange discussie (en consultatie met BVG uiteraard) werd er gezegd:
We mogen onder 1.1.4 rapporteren, we zullen geen probleem krijgen met de commissie daarover. Commissie bereidt brief voor aan de OIE.
Verder risk assessments afwachten en dan verder kijken.

Dit is een heel korte samenvatting van het reeds samengevatte verslag van 5.1.2e
Naar politiek niveau tillen is nu het devies,

Een interessante toevoeging van 5.1.2e (CVO DK): bedrijf 4 dat niet geruimd was, hebben ze negatief verklaard en is nu weer positief. Zij concluderen dat het voor de 2e keer geïnfecteerd is. Dat kan maar mij lijkt het logischer dat het nooit weggeweest is maar daar komen we vast niet meer achter tenzij ze de virussen vergelijken en daar iets uit kunnen concluderen.
Groet
5.1.2e